

Ficha de Avaliação

ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ (UFPA)

Programa: Arquitetura e Urbanismo (15001016063P4)

Número/Ano: 668/2017

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Área de Avaliação da Submissão: ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 05/10/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Arquitetura e Urbanismo	Doutorado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A Universidade Federal do Pará demonstra por meio dos documentos apresentados comprometimento com a implantação e êxito do curso de doutorado proposto pelo Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo. A proposta do doutorado contém indicadores de comprometimento institucional. A infraestrutura relacionada na proposta é suficiente para o funcionamento do curso.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A proposta de curso de doutorado amplia o escopo do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e

Ficha de Avaliação

Urbanismo da Universidade Federal do Pará (PPGAU/UFPA), que é o único programa da área na região norte do Brasil. Trata-se de região prioritária com baixa concentração de profissionais titulados, o que se enquadra na ação estratégica de indução da área de Arquitetura, Urbanismo e Design. O curso pretende "promover a análise do ambiente construído na Amazônia, com foco na análise do desempenho e condições de produção da cidade e do edifício, incluindo suas tecnologias e elementos construtivos". A proposta apresenta objetivos claros e plenamente articulados com a área de concentração "Análise e Concepção do Espaço Construído na Amazônia", com as duas linhas de pesquisa ("Arquitetura, Desenho da Cidade e Desempenho Ambiental" e "Tecnologias Construtivas, Conservação e Restauro") e com a estrutura curricular.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A proposta relaciona 10 docentes permanentes, todos com 40 horas de dedicação à instituição, sendo que a dedicação dos docentes ao programa é de aproximadamente 20 horas semanais por docente. Do total de docentes, a coordenadora dedica 30 horas e 7 docentes dedicam 20 horas, um dedica 15 horas e um dedica 10 horas. Esse quadro é suficiente para dar sustentação às atividades propostas para o curso, considerando 10 vagas anuais. Ressaltamos que 3 docentes participam de outros programas de pós-graduação na mesma instituição e um quarto docente está participando de outro APCN. Caso este APCN seja aprovado, o número de docentes compartilhados entre Programas ultrapassará o limite de 30% definido no Documento da Área. Contudo, como o Curso de doutorado será ofertado em região do país que apresenta baixa concentração de profissionais titulados para assumir pesquisa em nível stricto sensu, o compartilhamento de docentes um pouco acima do permitido não compromete o mérito da proposta e portanto, o funcionamento do Curso.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Na última avaliação quadrienal da CAPES, o Programa recebeu conceito BOM no quesito Corpo Docente e MUITO BOM no quesito Produção Intelectual. O corpo docente relacionado na proposta de doutorado demonstra maturidade indicada pela diversidade de formação, pelas orientações de mestrado, por liderarem ou

Ficha de Avaliação

participarem de projetos de pesquisa diversificados e com fomento, por apresentarem produção intelectual qualificada nos últimos 05 anos. De acordo com a proposta, o tempo médio de experiência em pós-graduação stricto sensu dos docentes é de 9,5 anos; 76 % dos professores coordenam projetos de pesquisa diretamente associados às linhas de pesquisa do programa, com algum tipo de financiamento (de agências de fomento locais, nacionais ou internacionais). O Núcleo de Docentes Permantes permitirá assegurar o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos neste APCN.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Doutorado

Nota: 4

Aprovar: SIM

Apreciação

A instituição demonstra comprometimento com a implantação e êxito do curso de doutorado. A proposta amplia o escopo do programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Pará (PPGAU/UFGPA), que é o único programa da área na região norte do Brasil. Trata-se de região prioritária com baixa concentração de profissionais titulados, o que se enquadra na ação estratégica de indução da área de Arquitetura, Urbanismo e Design. O quadro de docentes é suficiente para viabilizar as atividades propostas, e apresenta maturidade em ensino, pesquisa e produção intelectual. Recomenda-se a APROVAÇÃO da proposta do Curso de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Pará (PPGAU/UFGPA).

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
RITA MARIA DE SOUZA COUTO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
WILSON RIBEIRO DOS SANTOS JUNIOR (Coordenador de Área)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE CAMPINAS
ANA PAULA BALTAZAR DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
EUGENIO ANDRES DIAZ MERINO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ANGELICA APARECIDA TANUS BENATTI ALVIM	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
TOMAS ANTONIO MOREIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
FABIO PINTO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

Ficha de Avaliação

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da avaliação

A comissão atribuiu à proposta do curso de doutorado a mesma nota obtida pelo Programa no quadriênio 2013-2016.

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

O CTC-ES acompanha o parecer da área e recomenda a aprovação da proposta apresentada.